



Zápis z jednání Výběrové komise MAS Hanácké Království k hodnocení projektů 8. výzvy MAS Hanácké Království – IROP – Bezpečně v MAS Hanácké Království IV.

V souladu se „Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hanácké Království 2014 – 2020“ proběhlo v zasedací místnosti MAS Hanácké Království jednání Výběrové komise MAS, která se sešla za účelem hodnocení projektů podaných v 8. Výzvě MAS Hanácké Království v rámci Integrovaného regionálního operačního programu.

Název MAS:	MAS Hanácké Království, z.s.
IČ:	26661128
Orgán:	Výběrová komise MAS
Datum a čas konání:	16. 9. 2020, 18:00
Místo konání:	Zasedací místnost MAS Hanácké Království, Šrámkova 19, Grygov

PROGRAM JEDNÁNÍ:

- 1.) Úvodní slovo, určení zapisovatele, ověřovatele zápisu, schválení programu
- 2.) Seznámení s Etickým kodexem hodnotitelů
- 3.) Proškolení členů Výběrové komise k hodnocení
- 4.) Představení hodnocení projektu Hodnotící komisí MAS, diskuse
- 5.) Hlasování o věcném hodnocení projektu
- 6.) Závěr

Ad 1) Úvodní slovo, určení zapisovatele, ověřovatele zápisu, schválení programu

Vedoucí kanceláře MAS Ing. Pavel Horák přivítal přítomné členy Výběrové komise. Konstatoval, že veřejný sektor ani žádná zájmová skupina na jednání nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv. Představil program jednání, který následně přítomní členové (viz prezenční listina – Příloha č. 1) schválili a určil zapisovatele (Mgr. Michal Kuděla) a ověřovatele zápisu (Ing. Pavel Horák).



Ad 2) Seznámení s Etickým kodexem hodnotitelů

Předseda Výběrové komise požádal kancelář MAS o proškolení členů Výběrové komise s Etickým kodexem (Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení a výběru projektů IROP v rámci výzvy MAS Hanácké Království).

Zaměstnanec MAS Hanácké Království Mgr. Michal Kuděla seznámil přítomné členy Výběrové komise s obsahem Etického kodexu. Všichni přítomní členové Výběrové komise následně podepsali Etický kodex (viz Příloha č. 2)

Ad 3) Proškolení členů Výběrové komise k hodnocení

Předseda Výběrové komise požádal kancelář MAS o proškolení členů Výběrové komise s náležitostmi a postupem hodnocení projektu podaného v 8. výzvě MAS v IROP. Mgr. Michal Kuděla (Kancelář MAS) proškolení přítomné členy Výběrové komise. Náplň školení:

- a. Podmínky vyhlášené výzvy (8. Výzva MAS Hanácké Království – IROP – Bezpečně v MAS Hanácké Království IV.)
- b. Představení a vysvětlení kritérií hodnocení (Kritéria věcného hodnocení – obsah kritérií, způsob bodování)
- c. Přestavení projektové žádosti a hlavní rizika v projektech
- d. Základní principy a postupy procesu hodnocení žádostí

Ad 4) Představení hodnocení projektů Hodnotící komisí MAS, diskuse

Zástupce hodnotitelů seznámil přítomné členy Výběrové komise s hodnocením podaných projektů a zápisem z jednání Hodnotící komise MAS (viz příloha č. 3). Podrobně seznámil členy Výběrové komise s hodnocením podaných projektů, bodováním a výsledným počtem obdržených bodů podaných projektů v této výzvě (viz příloha č. 3). Členům Výběrové komise byly předloženy kontrolní listy podaných projektu. Následně byl dán prostor členům Výběrové komise k diskusi nad bodováním projektů.



Ad 5) Hlasování o věcném hodnocení projektů

Předseda Výběrové komise nechal hlasovat o věcném hodnocení předložených Žádostí o podporu. Členové Výběrové komise hlasovali o výsledcích věcného hodnocení.

Reg. číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014806

Název projektu: Rekonstrukce chodníku u Sokolovny - ul. Brodecká, Kokory

Žadatel: Obec Kokory

Datum podání žádosti: 30. 7. 2020

Bodové hodnocení: 60

Hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Reg. číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014676

Název projektu: Výstavba chodníku a autobusové zastávky v obci Rokytnice

Žadatel: Obec Rokytnice

Datum podání žádosti: 10. 7. 2020

Bodové hodnocení: 60

Hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Reg. číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014839

Název projektu: Stavební úpravy chodníku - II. etapa

Žadatel: Obec Suchonice

Datum podání žádosti: 4. 8. 2020

Bodové hodnocení: 45

Hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Na základě hlasování Výběrové komise byl sestaven seznam projektů seřazených sestupně dle dosažených bodů. Podané projekty splnily podmínky věcného hodnocení.



Pořadí	Registrační číslo projektu	Název projektu	Počet bodů
1	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014676	Výstavba chodníku a autobusové zastávky v obci Rokytnice	60
2	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014806	Rekonstrukce chodníku u Sokolovny - ul. Brodecká, Kokory	60
3	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014839	Stavební úpravy chodníku - II. etapa	45

Ad 7.) Závěr

Předseda Výběrové komise požádal kancelář MAS o informování členů Výběrové komise o dalším postupu administrace. Vedoucí kanceláře MAS Ing. Pavel Horák seznámil přítomné členy Výběrové komise s dalším postupem administrace žádostí po ukončení fáze věcného hodnocení. Zároveň informoval přítomné o aktualitách z činnosti MAS.

Předseda Výběrové komise poděkoval přítomným členům Výběrové komise a ukončil jednání.

V Grygově dne 23. 9. 2020


Zapsal: Mgr. Michal Kuděla, manažer MAS Hanácké Království


Ověřil: Ing. Pavel Horák, vedoucí manažer MAS Hanácké Království


Aleš Šromota
předseda Výběrové komise MAS Hanácké Království



EVROPSKA UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Příloha č. 1 – Prezenční listina

PREZENČNÍ LISTINA

Výběrová komise MAS Hanácké Království

dne 16.9.2020, Grygov, sídlo MAS

Organizace/ Název	Jméno	Zájmová skupina	Sektor	Podpis
TJ Sokol Rokytnice	Petr Obrtel	sport. spolky	S	
TJ Sokol Krčmaň	Mgr. Eva Sztwioroková	sport. Spolky	S	
SH ČMS Velký Týnec	Michaela Dvořáková	hasiči	S	
SH ČMS Blatec	Mojmír Dostál	hasiči	S	
Obec Krčmaň	Mgr. Zdeněk Jančo	starostové	V	
Obec Citov	Jaromír Otáhal	starostové	V	
ŘKF Brodek u Přerova	Mgr. František Doležel	církev	S	
MS Hradisko Kokory	Aleš Šromota	profesní spolky	S	
Obec Rokytnice	Kamil Malenda	starostové	V	
Obec Suchonice	Ing. Pavla Přidalová	starostové	V	
Junák Brodek u Př.	Pavčina Procházková	zájmové sp.	S	

Hosté:



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Příloha č. 2 – Etické kodexy

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Eva Sedláčková

Datum podpisu: 16. 9. 2020

[Podpis]

Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Datum podpisu: 16. 9. 2020


.....
Podpis

Zpracovatel MICHAELA

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

MONDÍR DOSTAČ

Datum podpisu: 16. 9. 2020


.....
Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Mgr. Karel J. J. J. J.

Datum podpisu: 16. 9. 2020

Mgr. Karel J. J. J. J.
Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Jaromír Oláh

Datum podpisu: 16. 9. 2020



Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: 

Datum podpisu: 16. 9. 2020


Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: ALEŠ ŽROMOTA

Datum podpisu: 16. 9. 2020



Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *PALINA PROCHÁZKOVÁ*

Datum podpisu: 16. 9. 2020

[Podpis]
.....
Podpis



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Příloha č. 3 – Zápis z jednání Hodnotící komise



Zápis z jednání Hodnotící komise MAS Hanácké Království k hodnocení projektů 8. výzvy MAS Hanácké Království – IROP – Bezpečně v MAS Hanácké Království IV.

V souladu se „Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hanácké Království 2014 – 2020“ proběhlo v zasedací místnosti MAS Hanácké Království jednání Hodnotící komise MAS, která se sešla za účelem hodnocení projektů podaných v 8. výzvě MAS Hanácké Království v rámci Integrovaného regionálního operačního programu.

Název MAS:	MAS Hanácké Království, z.s.
IČ:	26661128
Orgán:	Hodnotící komise MAS
Datum a čas konání:	16. 9. 2020, 16:00
Místo konání:	Zasedací místnost MAS Hanácké Království, Šrámkova 19, Grygov

PROGRAM:

- 1) Zahájení
- 2) Školení členů hodnotící komise
 - a. Střet zájmů – Etický kodex
 - b. Podmínky vyhlášené výzvy
 - c. Představení a vysvětlení kritérií hodnocení
 - d. Přestavení projektových žádostí a hlavní rizika v projektech
 - e. Základní principy a postupy hodnocení žádostí
- 3) Zpracování výsledků hodnocení, kontrolní listy
- 4) Hlasování o výsledcích hodnocení, seznam projektů
- 5) Ukončení jednání

Ad 1 a 2) Školení zahájil Ing. Pavel Horák, vedoucí strategie CLLD MAS Hanácké Království a Mgr. Michal Kuděla, manažer MAS. Členové Hodnotící komise byli určeni dne 1. 9. 2020 Ing. Pavlem Horákem (vedoucím zaměstnancem SCLLD) v souladu s Interními postupy MAS. Všichni určení hodnotitelé byli přítomni jednání, což stvrzují podpisem tohoto zápisu. Zaměstnanci kanceláře MAS přivítali přítomné a představili program školení. Členové hodnotící komise byli proškoleni ve věci střetu zájmů (Etický



kodex viz příloha č. 2 tohoto zápisu), podmínek vyhlášené výzvy MAS, způsobu hodnocení projektů. Školení se zúčastnili členové hodnotící komise MAS, kteří provádějí v rámci svých kompetencí věcné hodnocení předložených projektů.

Ad 3) Členové hodnotící komise zpracovali, v souladu s pravidly a postupy ŘO IROP, Interními postupy MAS a podmínkami Výzvy MAS, hodnocení podaných ŽoP. K podaným projektům zpracovala Hodnotící komise kontrolní listy, které jsou přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Ad 4) Členové Hodnotící komise hlasovali o výsledcích věcného hodnocení ŽoP projektů podaných v této výzvě MAS.

Reg. číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014806

Název projektu: Rekonstrukce chodníku u Sokolovny - ul. Brodecká, Kokory

Žadatel: Obec Kokory

Datum podání žádosti: 30. 7. 2020

Bodové hodnocení: 60

Hlasování: Pro: 3 Proti: 0 Zdržel se: 0

Reg. číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014676

Název projektu: Výstavba chodníku a autobusové zastávky v obci Rokytnice

Žadatel: Obec Rokytnice

Datum podání žádosti: 10. 7. 2020

Bodové hodnocení: 60

Hlasování: Pro: 3 Proti: 0 Zdržel se: 0



Reg. číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014839

Název projektu: Stavební úpravy chodníku - II. etapa

Žadatel: Obec Suchonice

Datum podání žádosti: 4. 8. 2020

Bodové hodnocení: 45

Hlasování: Pro: 3 Proti: 0 Zdržel se: 0

Podané projekty splnily podmínku minimálního počtu bodů věcného hodnocení

Na základě bodového hodnocení, v souladu s kap. 4.2 Interních postupů MAS Hanácké Království, sestavila Hodnotící komise seznam projektů dle počtu dosažených bodů.

Seznam projektů hodnocených v rámci 8. výzvy MAS Hanácké Království – IROP – Bezpečně v MAS Hanácké Království IV.“

Pořadí	Registrační číslo projektu	Název projektu	Počet bodů
1	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014676	Výstavba chodníku a autobusové zastávky v obci Rokytnice	60
2	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014806	Rekonstrukce chodníku u Sokolovny - ul. Brodecká, Kokory	60
3	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014839	Stavební úpravy chodníku - II. etapa	45



Ad 5) Ing. Pavel Horák, vedoucí manažer a Mgr. Michal Kuděla, manažer MAS poděkovali členům hodnotící komise a ukončili jednání.

V Grygově dne 16. 9. 2020

Zapsal: Mgr. Michal Kuděla, manažer MAS Hanácké Království

Aleš Šromota

člen Hodnotící komise

MS Hradisko Kokory, Kokory zastoupené Alešem Šromotou

Jaromír Otáhal

člen Hodnotící komise

Obec Citov, 751 03 Citov zastoupená Jaromírem Otáhalem

Mojmír Dostál

člen Hodnotící komise

SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Blatec, 783 75 Blatec zastoupená Mojmírem Dostálem



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Příloha č. 1 – Kontrolní listy

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 01 Doprava a bezpečnost integrované strategie MAS Hanácké Království

Název výzvy MAS: MAS Hanácké Království - IROP - 8. výzva MAS Hanácké Království - IROP - bezpečně v MAS Hanácké Království IV.
Číslo výzvy MAS: 8
Název výzvy RO: UDRŽITELNÁ DOPRAVA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLUD
Číslo výzvy RO: 53
Název projektu: Výstavba chodníku a autobusové zastávky v obci Rokytnice
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/O.0/0.0/16_038/001/4676
Žadatel: Obec Rokytnice

Věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 01 Doprava a bezpečnost Integrované strategie MAS Hanácké Království						
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přídělené hodnocení	Odůvodnění
1.	Přípravenost projektu (Aspekt proveditelnosti)	• Platné stavební povolení • Veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení • Souhlas s provedením ohlášené stavby • Ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestně prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil • Jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat • Stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí	Žadatel předložil jako přílohu žádosti o podporu právoplatný dokument, že může stavbu provést (např. platné stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestně prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil či jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat) V případě, že realizace projektu (či jeho jednotlivých částí) nepodléhá řízení stavebního úřadu nebo není potřeba veřejnoprávní smlouva, žadatel předložil jako přílohu žádosti o podporu stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí.	10 bodů	10	Žadatel předložil jako přílohu žádosti právoplatný dokument, že může stavbu provést (vrámci společného územní a stavebního povolení).
			Žadatel žádný z výše uvedených dokumentů nepředložil.	0 bodů		
			Projekt je realizován do 100m od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení	15 bodů		
			Projekt je realizován od 101m do 200m od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení.	8 bodů		
2.	Projekt je realizován v blízkosti budovy mateřské školy, základní školy, knihovny, kulturního domu, obecního úřadu. Zdravotního střediska, hřiště, tělocvičny, pošty, domova seniorů, domova s pečovatelskou službou či jiného veřejně prospěšného zařízení. (Aspekt potřebnosti)	Studie proveditelnosti Příloha Situační plánek	Projekt je realizován 201m a více od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení.	0 bodů	15	Žadatel dokládá, že projekt je realizován ve vzdálenosti do 100m od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení (viz příloha Situační plánek).

3.	Související aktivity k projektu (Aspekt potřebnosti)	Studie proveditelnosti, žádost o podporu	Projekt řeší také související opatření k projektu (výsadba doprovodné zeleně, veřejné osvětlení, které není samostatnou aktivitou projektu). Projekt neřeší související opatření k projektu (výsadba doprovodné zeleně, veřejné osvětlení).	15 bodů	15	Projekt řeší také související opatření k projektu (výsadba doprovodné zeleně), viz Studie proveditelnosti, kap. 2.
4.	Přechody a místa přecházení (Aspekt potřebnosti)	Studie proveditelnosti Projektová dokumentace Žádost o podporu	Projekt řeší realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace a současně zajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení. Projekt řeší realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace nebo řeší zajištění přístupu k přechodům nebo místům přecházení. Projekt neřeší realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace ani nezajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení.	10 bodů 5 bodů 0 bodů	10	Projekt řeší realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace a současně zajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení (viz Studie proveditelnosti, kap. 2)
5.	Přístup k zastávce veřejné dopravy (Aspekt účelnosti)	Studie proveditelnosti Projektová dokumentace Žádost o podporu	Projekt řeší bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy nebo k přechodům nebo místům přecházení. Projekt neřeší bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy nebo k přechodům nebo místům přecházení.	10 bodů 0 bodů	10	Projekt řeší bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy nebo k přechodům nebo místům přecházení (viz Studie proveditelnosti, kap. 2)
Celkový počet bodů					60	

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 31 bodů. Maximální počet bodů je 60.

Složení komise:		Podpisy přítomných členů hodnotící komise:	Závěrečné vyjádření komise SPLNIL / NESPLNIL
Jméno a příjmení: Aleš Šromota			SPLNIL
Jméno a příjmení: Jaromír Okáhal			SPLNIL
Jméno a příjmení: Mojmir Dostál			SPLNIL

Datum a místo konání hodnotící komise: 16.9.2020, Šrámkova 19, Grygov 783 73
Jméno a podpis zapisovatele: Michal Kuděla

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 01 Doprava a bezpečnost Integrované strategie MAS Hanácké Království

Název výzvy MAS: MAS Hanácké Království - IROP - 8. výzva MAS Hanácké Království - IROP - Bezpečně v MAS Hanácké Království IV.
Číslo výzvy MAS: 8
Název výzvy RO: UDRŽITELNÁ DOPRAVA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD
Číslo výzvy RO: 53
Název projektu: Rekonstrukce chodníku u Sokolovny - ul. Brodecká, Kokory
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/0.16_038/001/4805
Žadatel: Obec Kokory

Věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 01 Doprava a bezpečnost Integrované strategie MAS Hanácké Království						
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přídělené hodnocení	Odůvodnění
1.	Připravenost projektu (Aspekt proveditelnosti)	• Platné stavební povolení • Veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení • Souhlas s provedením ohlášené stavby • Ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestně prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil • Jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat • Stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí	Žadatel předložil jako přílohu žádosti o podporu právoplatný dokument, že může stavbu provést (např. platné stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestně prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil či jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat). V případě, že realizace projektu (či jeho jednotlivých částí) nepodléhá řízení stavebního úřadu nebo není potřeba veřejnoprávní smlouva, žadatel předložil jako přílohu žádosti o podporu stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí.	10 bodů	10	Žadatel předložil jako přílohu žádosti právoplatný dokument, že může stavbu provést (stavební povolení).
			Žadatel žádný z výše uvedených dokumentů nepředložil.	0 bodů		
			Projekt je realizován do 100m od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení	15 bodů		
2.	Projekt je realizován v blízkosti budovy mateřské školy, základní školy, knihovny, kulturního domu, obecního úřadu, zdravotního střediska, hřiště, tělocvičny, pošty, domova seniorů, domova s pečovatelskou službou či jiného veřejně prospěšného zařízení. (Aspekt potřebnosti)	Studie proveditelnosti Příloha Situacní plánek	Projekt je realizován od 101m do 200m od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení	8 bodů	15	Žadatel dokládá, že projekt je realizován ve vzdálenosti do 100m od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení (viz příloha Situacní plánek).
			Projekt je realizován 201m a více od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení.	0 bodů		

3.	Související aktivity k projektu (Aspekt potřebnosti)	Studie proveditelnosti, žádost o podporu	Projekt řeší také související opatření k projektu (výsadba doprovodné zeleně, veřejné osvětlení), které není samostatnou aktivitou projektu). Projekt neřeší související opatření k projektu (výsadba doprovodné zeleně, veřejné osvětlení)	15 bodů 0 bodů	15	Projekt řeší také související opatření k projektu (výsadba doprovodné zeleně), viz Studie proveditelnosti, kap. 2.
4.	Přechody a místa přecházení (Aspekt potřebnosti)	Studie proveditelnosti Projektová dokumentace Žádost o podporu	Projekt řeší realizaci komunikace pro pěši v trase pozemní komunikace a současně zajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení. Projekt řeší realizaci komunikace pro pěši v trase pozemní komunikace nebo řeší zajištění přístupu k přechodům nebo místům přecházení. Projekt neřeší realizaci komunikace pro pěši v trase pozemní komunikace ani nezajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení.	10 bodů 5 bodů 0 bodů	10	Projekt řeší realizaci komunikace pro pěši v trase pozemní komunikace a současně zajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení (viz Studie proveditelnosti, kap. 2)
5.	Přístup k zastávce veřejné dopravy (Aspekt účelnosti)	Studie proveditelnosti Projektová dokumentace Žádost o podporu	Projekt řeší bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy nebo k přechodům nebo místům přecházení. Projekt neřeší bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy nebo k přechodům nebo místům přecházení.	10 bodů 0 bodů	10	Projekt řeší bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy nebo k přechodům nebo místům přecházení (viz Studie proveditelnosti, kap. 2)
Celkový počet bodů					60	

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 31 bodů. Maximální počet bodů je 60.

Složení komise:		Podpisy přítomných členů hodnotící komise:	Závěrečné vyjádření komise SPLNIL / NESPLNIL
Jméno a příjmení: Aleš Šromota			
Jméno a příjmení: Jaromír Okáhal			SPLNIL
Jméno a příjmení: Mojmír Dostál			SPLNIL

Datum a místo konání hodnotící komise: 16.9.2020, Šrámkova 19, Grygov 783 73
Jméno a podpis zapisovatele: Michal Kuděla

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 01 Doprava a bezpečnost integrované strategie MAS Hanácké Království

Název výzvy MAS: MAS Hanácké Království - IROP - 8_ výzva MAS Hanácké Království - IROP - Bezpečnost v MAS Hanácké Království IV.
Číslo výzvy MAS: 8
Název výzvy RO: UDRŽITELNÁ DOPRAVA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD
Číslo výzvy RO: 53
Název projektu: Stavební úpravy chodníku - II. etapa
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/001/4839
Žadatel: Obec Suchonice

Věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 01 Doprava a bezpečnost Integrované strategie MAS Hanácké Království						
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené hodnocení	Odůvodnění
1.	Přípravenost projektu (Aspekt: proveditelnosti)	• Platné stavební povolení • Veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení • Souhlas s provedením ohlášené stavby • Ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestně prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil • Jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat • Stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí	Žadatel předložil jako přílohu žádosti o podporu právoplatný dokument, že může stavbu provést (např. platné stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestně prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil či jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat). V případě, že realizace projektu (či jeho jednotlivých částí) nepodléhá řízení stavebního úřadu nebo není potřeba veřejnoprávní smlouva, žadatel předložil jako přílohu žádosti o podporu stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí.	10 bodů	10	Žadatel předložil jako přílohu žádosti právoplatný dokument, že může stavbu provést (Stavební povolení s nabytím právní moci)
			Žadatel žádný z výše uvedených dokumentů nepředložil.	0 bodů		
2.	Projekt je realizován v blízkosti budovy mateřské školy, základní školy, knihovny, kulturního domu, obecního úřadu, Zdravotního střediska, hřiště, tělocvičny, pošty, domova seniorů, domova s pečovatelskou službou či jiného veřejně prospěšného zařízení. (Aspekt: potřebnosti)	Studie proveditelnosti Příloha Situční plánek	Projekt je realizován do 100m od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení	15 bodů	15	Žadatel dokládá, že projekt je realizován ve vzdálenosti do 100m od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení (viz příloha Situční plánek).
			Projekt je realizován od 101m do 200m od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení	8 bodů		
			Projekt je realizován 201m a více od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb a zařízení	0 bodů		

3.	Související aktivity k projektu (Aspekt potřebnosti)	Studie proveditelnosti, žádost o podporu	Projekt řeší také související opatření k projektu (výsadba doprovodné zeleně, veřejné osvětlení, které není samostatnou aktivitou projektu).	15 bodů	0	Projekt neřeší související opatření k projektu, viz Studie proveditelnosti, kap. 2.
			Projekt neřeší související opatření k projektu (výsadba doprovodné zeleně, veřejné osvětlení).	0 bodů		
			Projekt řeší realizaci komunikace pro pěši v trase pozemní komunikace a současně zajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení.	10 bodů		
4.	Přechody a místa přecházení (Aspekt potřebnosti)	Studie proveditelnosti Projektová dokumentace Žádost o podporu	Projekt řeší realizaci komunikace pro pěši v trase pozemní komunikace nebo řeší zajištění přístupu k přechodům nebo místům přecházení.	5 bodů	10	Projekt řeší realizaci komunikace pro pěši v trase pozemní komunikace a současně zajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení (viz Studie proveditelnosti, Projektová dokumentace)
			Projekt neřeší realizaci komunikace pro pěši v trase pozemní komunikace ani nezajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení.	0 bodů		
			Projekt řeší bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy nebo k přechodům nebo místům přecházení.	10 bodů		
5.	Přístup k zastávce veřejné dopravy (Aspekt účelnosti)	Studie proveditelnosti Projektová dokumentace Žádost o podporu	Projekt neřeší bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy nebo k přechodům nebo místům přecházení.	0 bodů	10	Projekt řeší bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy nebo k přechodům nebo místům přecházení (viz Studie proveditelnosti, Projektová dokumentace)
			Projekt neřeší bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy nebo k přechodům nebo místům přecházení.	0 bodů		
Celkový počet bodů					45	

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 31 bodů. Maximální počet bodů je 60.

Složení komise:		Podpisy přítomných členů hodnotící komise:	Závěrečné vyjádření komise SPLNIL / NESPLNIL
Jméno a příjmení: Aleš Šromota			SPLNIL
Jméno a příjmení: Jaromír Otáhal			SPLNIL
Jméno a příjmení: Mojmír Dostál			SPLNIL

Datum a místo konání hodnotící komise: 16.9.2020, Šrámkova 19, Grygov 783 73
Jméno a podpis zapisovatele: Michal Kuděla



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Příloha č. 2 – Etické kodexy

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP
předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Ant. J. Nový

Datum podpisu: 16. 9. 2020

Ant. J. Nový
.....
Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Jaromír Oláh

Datum podpisu: 16. 9. 2020



Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

IVAN R. DOŠTÁL

Datum podpisu: 16. 9. 2020



Podpis