



Zápis z jednání Výběrové komise MAS Hanácké Království k hodnocení projektů 6. výzvy MAS Hanácké Království – IROP – Rozvíjíme školy v MAS Hanácké Království II.

V souladu se „Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hanácké Království 2014 – 2020“ proběhlo v zasedací místnosti MAS Hanácké Království jednání Výběrové komise MAS, která se sešla za účelem hodnocení projektů podaných v 6. Výzvě MAS Hanácké Království v rámci Integrovaného regionálního operačního programu.

Název MAS:	MAS Hanácké Království, z.s.
IČ:	26661128
Orgán:	Výběrová komise MAS
Datum a čas konání:	12. 2. 2020, 18:00
Místo konání:	Zasedací místnost MAS Hanácké Království, Šrámkova 19, Grygov

PROGRAM JEDNÁNÍ:

- 1.) Úvodní slovo, určení zapisovatele, ověřovatele zápisu, schválení programu
- 2.) Seznámení s Etickým kodexem hodnotitelů
- 3.) Proškolení členů Výběrové komise k hodnocení
- 4.) Představení hodnocení projektu Hodnotící komisí MAS, diskuse
- 5.) Hlasování o věcném hodnocení projektu
- 6.) Závěr

Ad 1) Úvodní slovo, určení zapisovatele, ověřovatele zápisu, schválení programu

Vedoucí kanceláře MAS Ing. Pavel Horák přivítal přítomné členy Výběrové komise. Konstatoval, že veřejný sektor ani žádná zájmová skupina na jednání nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv. Představil program jednání, který následně přítomní členové (viz prezenční listina – Příloha č. 1) schválili a určil zapisovatele (Mgr. Michal Kuděla) a ověřovatele zápisu (Ing. Pavel Horák).



Ad 2) Seznámení s Etickým kodexem hodnotitelů

Předseda Výběrové komise požádal kancelář MAS o proškolení členů Výběrové komise s Etickým kodexem (Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení a výběru projektů IROP v rámci výzvy MAS Hanácké Království).

Zaměstnanec MAS Hanácké Království Mgr. Michal Kuděla seznámil přítomné členy Výběrové komise s obsahem Etického kodexu. Všichni přítomní členové Výběrové komise následně podepsali Etický kodex (viz Příloha č. 2)

Ad 3) Proškolení členů Výběrové komise k hodnocení

Předseda Výběrové komise požádal kancelář MAS o proškolení členů Výběrové komise s náležitostmi a postupem hodnocení projektů podaných v 5. výzvě MAS v IROP. Mgr. Michal Kuděla (Kancelář MAS) proškolil přítomné členy Výběrové komise. Náplň školení:

- a. Podmínky vyhlášené výzvy (5. Výzva MAS Hanácké Království – IROP – Sociální infrastruktura)
- b. Představení a vysvětlení kritérií hodnocení (Kritéria věcného hodnocení – obsah kritérií, způsob bodování)
- c. Přestavení projektové žádosti a hlavní rizika v projektech
- d. Základní principy a postupy procesu hodnocení žádostí

Ad 4) Představení hodnocení projektu Hodnotící komisí MAS, diskuse

Zástupce hodnotitelů seznámil přítomné členy Výběrové komise s hodnocením podaných projektů a zápisem z jednání Hodnotící komise MAS (viz příloha č. 3). Podrobně seznámil členy Výběrové komise s hodnocením jednotlivých podaných projektů, bodováním a výsledným seznamem projektů seřazeným dle počtu obdržených bodů ve věcném hodnocení (viz příloha č. 3). Členům Výběrové komise byl předložen kontrolní list podaného projektu. Následně byl dán prostor členům Výběrové komise k diskusi nad bodováním projektu.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Ad 5) Hlasování o věcném hodnocení projektů

Předseda Výběrové komise nechal hlasovat o věcném hodnocení předložené žádosti. Členové Výběrové komise hlasovali o výsledcích věcného hodnocení.

Reg. číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012819

Název projektu: Německy hravě a snadně

Žadatel: Základní škola Brodek u Přerova, okres Přerov

Datum podání žádosti: 28. 11. 2019

Bodové hodnocení: 67

Hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Reg. číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0013003

Název projektu: Rozvoj Základní školy Milady Petřkové Velký Týnec - učebna 21. století pro vzdělávání s využitím digitálních technologií

Žadatel: Obec Velký Týnec

Datum podání žádosti: 14. 12. 2019

Bodové hodnocení: 60

Hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Reg. číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012675

Název projektu: Zkvalitnění prostředí v ZŠ a MŠ Dub nad Moravou

Žadatel: Základní škola a Mateřská škola Dub nad Moravou, příspěvková organizace

Datum podání žádosti: 31. 10. 2019

Bodové hodnocení: 40

Hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0



Na základě hlasování Výběrové komise byl sestaven seznam projektů seřazených sestupně dle dosažených bodů. Všechny podané projekty splnily podmínky věcného hodnocení.

Pořadí	Registrační číslo projektu	Název projektu	Počet bodů
1	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012819	Německy hravě a snadně	67
2	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0013003	Rozvoj Základní školy Milady Petřkové Velký Týnec - učebna 21. století pro vzdělávání s využitím digitálních technologií	60
3	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012675	Zkvalitnění prostředí v ZŠ a MŠ Dub nad Moravou	40

Ad 7.) Závěr

Předseda Výběrové komise požádal kancelář MAS o informování členů Výběrové komise o dalším postupu administrace. Vedoucí kanceláře MAS Ing. Pavel Horák seznámil přítomné členy Výběrové komise s dalším postupem administrace žádostí po ukončení fáze věcného hodnocení. Zároveň informoval přítomné o aktualitách z činnosti MAS.

Předseda Výběrové komise poděkoval přítomným členům Výběrové komise a ukončil jednání.

V Grygově dne 21. 2. 2020

Zapsal: Mgr. Michal Kuděla, manažer MAS Hanácké Království

Ověřil: Ing Pavel Horák, vedoucí manažer MAS Hanácké Království

Petr Obrtel

předseda Výběrové komise MAS Hanácké Království



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Příloha č. 1 – Prezenční listina

PREZENČNÍ LISTINA

Výběrová komise MAS Hanácké Království

dne 12.2.2020, Grygov, sídlo MAS

Organizace/ Název	Jméno	Zájmová skupina	Sektor	Podpis
TJ Sokol Rokytnice	Petr Obrtel	sport. spolky	NNO	
TJ Sokol Krčmaň	Mgr. Eva Sztwioroková	sport. Spolky	NNO	
SH ČMS Velký Týnec	Michaela Dvořáková	hasiči	NNO	
SH ČMS Blatec	Mojmír Dostál	hasiči	NNO	
Obec Krčmaň	Mgr. Zdeněk Jančo	starostové	V	
Obec Citov	Jaromír Otáhal	starostové	V	
ŘKF Brodek u Přerova	Mgr. František Doležel	církvě	NNO	
MS Hradisko Kokory	Aleš Šromota	profesní spolky	NNO	
Obec Rokytnice	Kamil Malenda	starostové	V	
Obec Suchonice	Ing. Pavla Přidalová	starostové	V	
Junák Brodek u Př.	Pavčina Procházková	zájmové sp.	NNO	

Hosté:



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Příloha č. 2 – Etické kodexy

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP
předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

PAVLA PRIDALOVÁ

Datum podpisu: 12.2.2020



Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody


1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Pavla Procházka

Datum podpisu: 12.2.2020


.....
Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP
předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

MOJMIŘ DOSTAČ

Datum podpisu: 12.2.2020


.....
Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.


Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: **ALEŠ ŠROMOTA**

Datum podpisu: 12.2.2020


.....
Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *MICHAELA DODÁKOVÁ*

Datum podpisu: 12.2.2020


Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP
předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

KAMIL MALEHDA

Datum podpisu: 12.2.2020

Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *FRAANTIEN DOLEŽEL*

Datum podpisu: 12.2.2020



Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP
předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Petr Obstál

Datum podpisu: 12.2.2020


Podpis



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Příloha č. 3 – Zápis z jednání Hodnotící komise



Zápis z jednání Hodnotící komise MAS Hanácké Království k hodnocení projektů 6. výzvy MAS Hanácké Království – IROP – Rozvíjíme školy v MAS Hanácké Království II.

V souladu se „Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hanácké Království 2014 – 2020“ proběhlo v zasedací místnosti MAS Hanácké Království jednání Hodnotící komise MAS, která se sešla za účelem hodnocení projektů podaných v 6. výzvě MAS Hanácké Království v rámci Integrovaného regionálního operačního programu.

Název MAS:	MAS Hanácké Království, z.s.
IČ:	26661128
Orgán:	Hodnotící komise MAS
Datum a čas konání:	12. 2. 2020, 16:00
Místo konání:	Zasedací místnost MAS Hanácké Království, Šrámkova 19, Grygov

PROGRAM:

- 1) Zahájení
- 2) Školení členů hodnotící komise
 - a. Střet zájmů – Etický kodex
 - b. Podmínky vyhlášené výzvy
 - c. Představení a vysvětlení kritérií hodnocení
 - d. Přestavení projektových žádostí a hlavní rizika v projektech
 - e. Základní principy a postupy hodnocení žádostí
- 3) Zpracování výsledků hodnocení, kontrolní listy
- 4) Hlasování o výsledcích hodnocení, seznam projektů
- 5) Ukončení jednání

Ad 1 a 2) Školení zahájil Ing. Pavel Horák, vedoucí strategie CLLD MAS Hanácké Království a Mgr. Michal Kuděla, manažer MAS. Členové Hodnotící komise byli určeni dne 3. 2. 2020 Ing. Pavlem Horákem (vedoucím zaměstnancem SCLLD) v souladu s Interními postupy MAS. Všichni určené hodnotitelé byli přítomni jednání, což stvrzují podpisem tohoto zápisu. Zaměstnanci kanceláře MAS přivítali přítomné a představili program školení. Členové hodnotící komise byli proškoleni ve věci střetu zájmů (Etický



kodeks viz příloha č. 2 tohoto zápisu), podmínek vyhlášené výzvy MAS, způsobu hodnocení projektů. Školení se zúčastnili členové hodnotící komise MAS, kteří provádějí v rámci svých kompetencí věcné hodnocení předložených projektů.

Ad 3) Členové hodnotící komise zpracovali, v souladu s pravidly a postupy ŘO IROP, Interními postupy MAS a podmínkami Výzvy MAS, hodnocení podaných ŽoP. K podaným projektům zpracovala Hodnotící komise kontrolní listy, které jsou přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Ad 4) Členové Hodnotící komise hlasovali o výsledcích věcného hodnocení ŽoP u každého podaného projektu zvlášť.

Reg. číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012819

Název projektu: Německy hravě a snadně

Žadatel: Základní škola Brodek u Přerova, okres Přerov

Datum podání žádosti: 28. 11. 2019

Bodové hodnocení: 67

Hlasování: Pro: 3 Proti: 0 Zdržel se: 0

Reg. číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0013003

Název projektu: Rozvoj Základní školy Milady Petřkové Velký Týnec - učebna 21. století pro vzdělávání s využitím digitálních technologií

Žadatel: Obec Velký Týnec

Datum podání žádosti: 14. 12. 2019

Bodové hodnocení: 60

Hlasování: Pro: 3 Proti: 0 Zdržel se: 0



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Reg. číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012675

Název projektu: Zkvalitnění prostředí v ZŠ a MŠ Dub nad Moravou

Žadatel: Základní škola a Mateřská škola Dub nad Moravou, příspěvková organizace

Datum podání žádosti: 31. 10. 2019

Bodové hodnocení: 40

Hlasování: Pro: 3 Proti: 0 Zdržel se: 0

Podané projekty splnily podmínku minimálního počtu bodů věcného hodnocení

Na základě bodového hodnocení, v souladu s kap. 4.2 Interních postupů MAS Hanácké Království, sestavila Hodnotící komise seznam projektů dle počtu dosažených bodů.

Seznam projektů hodnocených v rámci 6. výzvy MAS Hanácké Království – IROP – Rozvíjíme školy v MAS Hanácké Království II.“

Pořadí	Registrační číslo projektu	Název projektu	Počet bodů
1	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012819	Německy hravě a snadně	67
2	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0013003	Rozvoj Základní školy Milady Petřkové Velký Týnec - učebna 21. století pro vzdělávání s využitím digitálních technologií	60
3	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012675	Zkvalitnění prostředí v ZŠ a MŠ Dub nad Moravou	40

Ad 5) Ing. Pavel Horák, vedoucí manažer a Mgr. Michal Kuděla, manažer MAS poděkovali členům hodnotící komise a ukončili jednání.

V Grygově dne 12. 2. 2020

Zapsal: Mgr. Michal Kuděla, manažer MAS Hanácké Království

Petr Obrtel
člen Hodnotící komise

Kamil Malenda
člen Hodnotící komise

František Doležel
člen Hodnotící komise



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**




Příloha č. 1 – Kontrolní list

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu s názvem „MAS Hanácké Království – IROP – Rozvíjíme školy v MAS Hanácké Království II.

Název výzvy MAS: „MAS Hanácké Království – IROP – Rozvíjíme školy v MAS Hanácké Království
Číslo výzvy MAS: 6
Název výzvy ŘO: 68. výzva IROP - ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 4.1
Specifická pravidla (verze, platnost) : verze 1.3, platnost 2. 10. 2019
Obecná pravidla (verze, platnost) : verze 1.13, platnost 15. 10. 2019
Číslo výzvy ŘO: 68.
Název projektu: Němčický hravě a snadně
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/001/2819
Žadatel: Základní škola Brodek u Přerova, okres Přerov

Číslo	Název kritéria	Popis kritéria	Aspekt hodnocení	Body	Charakteristika přiděleného počtu bodů	Referenční dokument	Způsob hodnocení	Počet bodů přidělených hodnotitelem	Odhodnocení
VH1	Připravenost projektu	Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za projekt, který je připraven k realizaci po stavební stránce již v době podání žádosti o dotaci. Žadatel dokládá např. platné stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášení stavby, které bylo předloženo na špevěbní úřad a čestné prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil či jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat. V případě, že realizace projektu (či jeho jednotlivých částí) nepodléhá řízení stavebního úřadu nebo není potřeba veřejnoprávní smlouva, žadatel předloží jako přílohu žádosti o podporu stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí.	Potřebnost, účelnost	10	Žadatel předloží jako přílohu žádosti o podporu právoplatný dokument, že může stavbu provést	<ul style="list-style-type: none"> • Platné stavební povolení • Veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení • Souhlas s provedením ohlášené stavby • Ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestné prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil • Jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat • Stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu a přílohách	10	Žadatel dokládá vyjádření Stavebního úřadu (viz Příloha Prohlášení stavebního úřadu)
				0	Žadatel nepředloží jako přílohu žádosti o podporu právoplatný dokument, že může stavbu provést				
				20	Do projektu jsou zapojeni kromě žadatele min. 2 partneři				
VH2	Do plánování či realizace projektu jsou zapojeni kromě žadatele další subjekty (partneři)	Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za potřebnost projektu. Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvede v povinné příloze. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS, informace, které žadatel uvede v Povinné příloze Memorandum o spolupráci, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů zejména v popisu projektu ve studii proveditelnosti a v Povinné příloze MAS.	Potřebnost, účelnost, efektivnost	10	Do projektu je zapojen kromě žadatele min. 1 partner	<ul style="list-style-type: none"> • Příloha žádosti o podporu – Memorandum o spolupráci 	Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v příloze Memorandum o spolupráci	20	Žadatel v příloze Memorandum o spolupráci dokládá spolupráci s dvěma institucemi (partnery) MŠ Brodek u Přerova a MŠ Citov
				0	Do projektu kromě žadatele není zapojen žádný partner				

VH7	Spádovost školy	Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za potřebnost projektu. Žadatel popisuje potřebné informace v Příloze Spádovost školy. Informace, které žadatel uvede v dané Příloze, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.	Potřebnost	10 Škola je spádová pro min 3 obce						
				7 Škola je spádová pro 2 obce						
				5 Škola je spádová pro 1 obec						
				0 Škola není spádová						

Členové Hodnotící komise		Datum		Podpis	
TJ Sokol Rokytnice zastoupen Petrem Obrtílem		12.02.2020			
Římskokatolická farnost Brodek u Přerova zastoupena Františkem Doleželem		12.02.2020			
Obec Rokytnice zastoupena starostou obce Kamilem Malendou		12.02.2020			

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu projektu v 6. výzvě k předkládání žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu s názvem „MAS Hanácké Království – IROP – Rozvíjíme školy v MAS Hanácké Království II.“

Název výzvy MAS: „MAS Hanácké Království – IROP – Rozvíjíme školy v MAS Hanácké Království“
Číslo výzvy MAS: 6
Název výzvy RO: 68. výzva IROP - ZVÝŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLUD – SC 4.1
Specifická pravidla (verze, platnost) : verze 1.3, platnost 2. 10. 2019
Obecná pravidla (verze, platnost) : verze 1.13, platnost 15. 10. 2019
Číslo výzvy RO: 68.
Název projektu: Zkvalitnění prostředí v ZŠ a MŠ Dub nad Moravou
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16. 075/001/2675
Zadatel: Základní škola a Materská škola Dub nad Moravou, příspěvková organizace

Číslo	Název kritéria	Popis kritéria	Aspekt hodnocení	Body	Charakteristika přiděleného počtu bodů	Referenční dokument	Způsob hodnocení	Počet bodů přidělených hodnotitelem	Odůvodnění
VH1	Připravenost projektu	Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za projekt, který je připraven k realizaci po stavební stránce již v době podání žádosti o dotaci. Žadatel dokládá např. platné stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestné prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil či jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat. V případě, že realizace projektu (či jeho jednotlivých částí) nepodléhá řízení stavebního úřadu nebo není potřeba veřejnoprávní smlouva, žadatel předloží jako přílohu žádosti o podporu stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí.	Potřebnost, účelnost	10	Žadatel předloží jako přílohu žádosti o podporu právoplatný dokument, že může stavbu provést	<ul style="list-style-type: none"> • Platné stavební povolení • Veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení • Souhlas s provedením ohlášené stavby • Ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestné prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil • Jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat • Stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu a přílohách	10	Žadatel předloží vyjádření Stavebního úřadu, jako povinnou přílohu P8 (Stavební povolení).
				0	Žadatel nepředloží jako přílohu žádosti o podporu právoplatný dokument, že může stavbu provést				
VH2	Do plánování či realizace projektu jsou zapojeni kromě žadatele další subjekty (partneři)	Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za potřebnost projektu. Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvede v povinné Příloze. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze Memorandum o spolupráci, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů zejména v popisu projektu ve studii proveditelnosti a v Povinné příloze MAS.	Potřebnost, účelnost, efektivnost	20	Do projektu jsou zapojeni kromě žadatele min. 2 partneři				
				10	Do projektu je zapojen kromě žadatele min. 1 partner	<ul style="list-style-type: none"> • Příloha žádosti o podporu – Memorandum o spolupráci 	Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v příloze Memorandum o spolupráci	0	Žadatel neuplňuje získ bodů v rámci toho kritéria, což dokládá přílohou Memorandum o spolupráci.
				0	Do projektu kromě žadatele není zapojen žádný partner				

VH3	Komplexnost projektu	Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za komplexnost projektu. Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 Podrobný popis projektu - Popis vazeb na klíčové kompetence IROP. Informace, které žadatel uvede ve Studii proveditelnosti, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.	Potřebnost, účelnost, efektivnost	5	Projekt řeší více jak jednu klíčovou kompetenci	• Studie proveditelnosti	Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených ve Studii proveditelnosti	0	Žadatel ve Studii proveditelnosti uvádí, že projekt rozvíjí právě jednu klíčovou kompetenci IROP.
				0	Projekt řeší pouze jednu klíčovou kompetenci				
VH4	Finanční náročnost projektu v CZV	Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za hospodárnost projektu.	Účelnost, efektivnost	15	Požadovaná dotace je do výše 600 000	• Rozpočet projektu • Studie proveditelnosti	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Rozpočtu a ve studii proveditelnosti.	0	Požadovaná dotace převyšuje 1 400 000 Kč.) (viz rozpočet projektu, ŽoD)
				10	Požadovaná dotace je v rozsahu 600 001 do 1 000 000				
				5	Požadovaná dotace je v rozsahu 1 000 001 do 1 400 000				
				0	Požadovaná dotace je nad 1 400 000				
VH5	Hendikepování žáci v posledních 5 letech	Hendikepováním žákem se rozumí žák se sníženou pohybovou a prostorovou orientací. Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za potřebnost projektu Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti v kapitole 3 Charakteristika projektu a příkládá Přílohu Hendikepování žáci. Informace, které žadatel uvede ve Studii proveditelnosti a v dané příloze, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.	Potřebnost, účelnost	10	Ve škole byl evidován v posledních 5 letech alespoň jeden hendikepovaný žák po dobu min. jednoho školního roku.	• Studie proveditelnosti • Příloha – Hendikepování žáci	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti a v příloze Hendikepování žáci	10	Žadatel v příloze Hendikepování žáci a Studii proveditelnosti dokládá, že ve škole byl evidován v posledních 5 letech alespoň jeden hendikepovaný žák po dobu minimálně jednoho školního roku.
				0	Ve škole nebyl evidován v posledních 5 letech alespoň jeden hendikepovaný žák po dobu min. jednoho školního roku.				
VH6	Využitelnost prostor mimo výuku	Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za komplexnost projektu. Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 Podrobný popis projektu – podrobný popis investiční varianty projektu – končený stav a v příloze Využitelnost prostor. Informace, které žadatel uvede ve Studii proveditelnosti a příloze Využitelnosti prostor, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.	Potřebnost, účelnost	10	Bude využito i mimo vyučovací dobu Jedná se o zájmové a neformální vzdělávání, min. 60 minut týdně po dobu jednoho školního roku	• Studie proveditelnosti • Příloha Využitelnost prostor	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o proveditelnosti a v příloze Využitelnost prostor.	10	Žadatel v příloze Využitelnost prostor a Studii proveditelnosti uvádí, že prostory budou využity i mimo vyučovací dobu, a to v požadovaném rozsahu.
				0	Nebude využito i mimo vyučovací dobu Jedná se o zájmové a neformální vzdělávání				

VH7	Spádovost školy	Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za potřebnost projektu. Žadatel popisuje potřebné informace v Příloze Spádovost školy. Informace, které žadatel uvede v dané Příloze, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.	Potřebnost	10	Škola je spádová pro min 3 obce	<ul style="list-style-type: none">• Studie proveditelnosti• Příloha Spádovost školy	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu - ve studii proveditelnosti a příloze.	10	Žadatel dokládá v příloze Spádovost školy, že ZŠ a MŠ Dub nad Moravou je spádová pro tři obce (Věrovany, Charváty, Blatec).
				7	Škola je spádová pro 2 obce				
				5	Škola je spádová pro 1 obec				
				0	Škola není spádová				
Maximální počet bodů: 80 Minimální počet bodů, kterého musí projekt dosáhnout: 40									

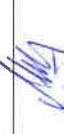


Kontrolní list pro věcné hodnocení žádostí o podporu projektů v 6. výzvě k předkládání žádostí o podporu z integrovaného regionálního operačního programu s názvem „MAS Hanácké Království – IROP – Rozvíjíme školy v MAS Hanácké Království II.

Název výzvy MAS: „MAS Hanácké Království – IROP – Rozvíjíme školy v MAS Hanácké Království
Číslo výzvy MAS: 6
Název výzvy IRO: 68. výzva IROP - ZYŠŤOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A
CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY ČLID - SC 4.1
Specifická pravidla (verze, platnost) : verze 1.3, platnost 2. 10. 2019
Obecná pravidla (verze, platnost) : verze 1.13, platnost 15. 10. 2019
Číslo výzvy IRO: 68
Název projektu: Rozvoj Základní školy Milady Petřkové Velký Týnec- učebna 21. století pro vzdělávání s využitím
digitálních technologií
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/001/30003
Žadatel: Obec Velký Týnec

Číslo	Název kritéria	Popis kritéria	Aspekt hodnocení	Bodý	Charakteristika přiděleného počtu bodů	Referenční dokument	Způsob hodnocení	Počet bodů přidělených hodnotitelem	Odhodnocení
VH1	Připravenost projektu	Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za projekt, který je připraven k realizaci po stavební stránce již v době podání žádosti o dotaci. Žadatel dokládá např. platné stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestné prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil či jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat. V případě, že realizace projektu (či jeho jednotlivých částí) nepodléhá řízení stavebního úřadu nebo není potřeba veřejnoprávní smlouva, žadatel předloží jako přílohu žádosti o podporu stanovisko stavebního úřadu, že právo platný dokument k provedení stavby není zapotřebí.	Potřebnost, účelnost	10	Žadatel předloží jako přílohu žádosti o podporu právo platný dokument, že může stavbu provést	<ul style="list-style-type: none"> • Platné stavební povolení • Veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení • Souhlas s provedením ohlášené stavby • Ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestné prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil • Jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu a přílohách	0	Předložený projekt nepočítá se stavebními úpravami
				0	Žadatel nepředloží jako přílohu žádosti o podporu právo platný dokument, že může stavbu provést	<ul style="list-style-type: none"> • Stanovisko stavebního úřadu, že právo platný dokument k provedení stavby není zapotřebí 			
				20	Do projektu jsou zapojeni kromě žadatele min. 2 partneři				
VH2	Do plánování či realizace projektu jsou zapojeni kromě žadatele další subjekty (partneři)	Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za potřebnost projektu. Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvede v povinné příloze. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze Memorandum o spolupráci, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů zejména v popisu projektu ve studii proveditelnosti a v Povinné příloze MAS.	Potřebnost, účelnost, efektivnost	10	Do projektu je zapojen kromě žadatele min. 1 partner	<ul style="list-style-type: none"> • Příloha žádosti o podporu – Memorandum o spolupráci 	Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v příloze Memorandum o spolupráci	20	Žadatel v příloze Memorandum o spolupráci dokládá spolupráci s dvěma institucemi (partneři) - ZS a MŠ Dub nad Moravou a ZS a MŠ Nezamyslice
				0	Do projektu kromě žadatele není zapojen žádný partner				

VH3	Komplexnost projektu	Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za komplexnost projektu. Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 Podrobný popis projektu - Popis vazeb na klíčové kompetence IROP. Informace, které žadatel uvede ve Studii proveditelnosti, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.	Potřebnost, účelnost, efektivnost	5 0	Projekt řeší více jak jednu klíčovou kompetenci Projekt řeší pouze jednu klíčovou kompetenci	• Studie proveditelnosti	Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených ve Studii proveditelnosti	5	Projekt řeší dvě klíčové kompetence (viz Studie proveditelnosti)
VH4	Finanční náročnost projektu v CZV	Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za hospodárnost projektu.	Účelnost, efektivnost	15 10 5 0	Požadovaná dotace je do výše 600 000 Požadovaná dotace je v rozsahu 600 001 do 1 000 000 Požadovaná dotace je v rozsahu 1 000 001 do 1 400 000 Požadovaná dotace je nad 1 400 000	• Rozpočet projektu • Studie proveditelnosti	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Rozpočtu a ve studii proveditelnosti	5	Požadovaná dotace je v rozmezí 1 000 001 - 1 400 000 Kč
VH5	Hendikepování žáci v posledních 5 letech	Hendikepováním žákem se rozumí žák se sníženou pohybovou a prostorovou orientací. Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za potřebnost projektu Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti v kapitole 3 Charakteristika projektu a příkládá Přílohu Hendikepování žáci. Informace, které žadatel uvede ve Studii proveditelnosti a v dané příloze, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.	Potřebnost, účelnost	10 0	Ve škole byl evidován v posledních 5 letech alespoň jeden hendikepovaný žák po dobu min jednoho školního roku Ve škole nebyl evidován v posledních 5 letech alespoň jeden hendikepovaný žák po dobu min jednoho školního roku	• Studie proveditelnosti • Příloha – Hendikepování žáci	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti a v příloze Hendikepování žáci	10	Žadatel v příloze Hendikepování žáci a Studii proveditelnosti dokládá, že ve škole byl evidován v posledních 5 letech alespoň jeden hendikepovaný žák po dobu minimálně jednoho školního roku
VH6	Využitelnost prostor mimo výuku	Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za komplexnost projektu. Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 Podrobný popis projektu – podrobný popis investiční varianty projektu – končeny stav a v příloze Využitelnost prostor - Informace, které žadatel uvede ve Studii proveditelnosti a příloze Využitelnost prostor, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.	Potřebnost, účelnost	10 0	Bude využito i mimo vyučovací dobu Jedná se o zájmové a neformální vzdělávání. min. 60 minut týdně po dobu jednoho školního roku Nebude využito i mimo vyučovací dobu. Jedná se o zájmové a neformální vzdělávání	• Studie proveditelnosti • Příloha Využitelnost prostor	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu - ve Studii proveditelnosti a v příloze Využitelnost prostor.	10	Žadatel v příloze Využitelnost prostor a Studii proveditelnosti uvádí, že prostory budou využity i mimo vyučovací dobu, a to v požadovaném rozsahu

VH7	Spádovost školy	Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za potřebnost projektu. Žadatel popisuje potřebné informace v Příloze Spádovost školy. Informace, které žadatel uvede v dané Příloze, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.	Potřebnost	<div>10 Škola je spádová pro min 3 obce</div> <div>7 Škola je spádová pro 2 obce</div> <div>5 Škola je spádová pro 1 obec</div> <div>0 Škola není spádová</div>	<div>• Studie proveditelnosti</div> <div>• Příloha Spádovost školy</div>	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu - ve studii proveditelnosti a příloze	10	Žadatel dokládá v příloze Spádovost školy, že ZŠ Mladý Petřkově Velká Týnec je spádová pro tři obce (Grygov, Krčmaň, Majetín)
Maximální počet bodů: 80								
Minimální počet bodů, kterého musí projekt dosáhnout: 40								
60								

Členové Hodnotící komise	Datum	Podpis
TJ Sokol Rokynice zastoupen Petrem Obrtem	12.02.2020	
Římskokatolická farnost Brodek u Přerova zastoupena Františkem Doležalem	12.02.2020	
Obec Rokynice zastoupena starostou obce Kamilem Malendou	12.02.2020	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Příloha č. 2 – Etické kodexy

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

KAMIL MALEŇDA

Datum podpisu: 12.2.2020

Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP
předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *FRANTIŠEK DOLEŽEL*

Datum podpisu: 12.2.2020


Podpis

Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu v programu IROP
předložených v rámci výzvy MAS Hanácké Království (Etický kodex)

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ
OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA HODNOCENÍ ČI VÝBĚRU PROJEKTŮ IROP
V RÁMCI VÝZVY MAS HANÁCKÉ KRÁLOVSTVÍ**

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení:

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli s výjimkou ve věci nápravy k doplnění žádosti o podporu. Pokud je hodnotitel ve střetu zájmů, nehodnotí žádné projekty ve výzvě.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré výše uvedené principy, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Petr Obstál

Datum podpisu: 12.2.2020


Podpis